

Pubblicato il 26/10/2022

N.06646 2022 REG.PROV.CAU.
N. 10773/2022 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Prima Quater)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 10773 del 2022, proposto da

[REDACTED] rappresentato e difeso dall'avvocato Carlo Nunzio Sforza, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Ministero dell'Interno - Dipartimento Vigili del Fuoco del Soccorso Pubblico e Difesa Civile, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

nei confronti

[REDACTED] non costituito in giudizio;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

dell' "elenco ammessi prove motorie – attitudinali", dell' "elenco aggiornato esiti della prova preselettiva", del precedente "elenco esiti prova preselettiva" e del "calendario prove motorio - attitudinali" (nella parte in cui non consentono

l'accesso del ricorrente alle ulteriori prove), oltreché dei relativi avvisi di ciascun documento citato e della conferma del calendario, tutti relativi al “Concorso pubblico, per titoli ed esami, a 300 posti nella qualifica di Vigile del Fuoco del Corpo nazionale dei vigili del fuoco” e conseguenti alla prova preselettiva sostenuta in data 10/06/2022 dal ricorrente, avente esito non sufficiente all'accesso alle successive prove, con conseguenziale annullamento/inefficacia di ogni atto prodromico e/o successivo o comunque connesso all'indicato esito, anche se allo stato non conosciuto; ciò per l'illegittimità dei quesiti nn. 37, 39 e 40 svolti in occasione della prova sostenuta (primo motivo) o in subordine per l'illegittimità dello svolgimento in sé della prova (secondo motivo).

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio del Ministero dell'Interno - Dipartimento Vigili del Fuoco del Soccorso Pubblico e Difesa Civile;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 25 ottobre 2022 la dott.ssa Francesca Romano e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato che, ad un primo sommario esame proprio della presente fase cautelare, il primo motivo di ricorso appare provvisto del necessario *fumus boni iuris*, atteso che sia il quesito n. 37 (relativo alla nazione che ha legalizzato solo nel 2020 l'aborto), sia il quesito n. 39 (relativo al Paese in cui l'11 marzo 2004 si sono verificati gli attentati di matrice terroristica), sia il quesito n. 40 (relativo al nome del medico nazista che fece esperimenti su cavie umane ad Auschwitz), non appaiono *prima facie* ritenersi ascrivibili alla materia “*Storia d'Italia dal 1861 ad*

oggi”;

Considerato altresì che il ricorrente, all'esito della suddetta prova preselettiva, aveva ottenuto il punteggio pari a 25,37, a fronte del punteggio dell'ultimo concorrente ammesso alle fasi successive pari a 25,69;

Ritenuto, per le ragioni di cui sopra, di accogliere la domanda cautelare proposta dal ricorrente, e per l'effetto di disporre l'ammissione con riserva dello stesso al prosieguo della procedura selettiva;

Ritenuto, inoltre, di rinviare al merito la decisione sulle spese della presente fase;

Ritenuto, infine, di fissare per la discussione del merito l'udienza pubblica del 4 luglio 2023;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Prima Quater)

Accoglie la domanda cautelare e per l'effetto dispone l'ammissione con riserva del ricorrente al prosieguo della procedura selettiva.

Spese al merito.

Fissa per la trattazione del ricorso l'udienza pubblica del 4 luglio 2023.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 25 ottobre 2022 con l'intervento dei magistrati:

Concetta Anastasi, Presidente

Mariangela Caminiti, Consigliere

Francesca Romano, Consigliere, Estensore

L'ESTENSORE
Francesca Romano

IL PRESIDENTE
Concetta Anastasi

IL SEGRETARIO